

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران

دانشکده بهداشت

(قطب علمی آموزش علوم بهداشتی کشور)

شیوه نامه نظام جامع ارزشیابی

دوره های تحصیلی

فهرست مطالب

| | |
|----|--|
| ۳ | پیشگفتار |
| ۳ | ضرورت |
| ۴ | تعاریف |
| ۴ | ساختار و تشکیلات مدیریتی ارزشیابی دوره ها |
| ۵ | اهداف ارزشیابی |
| ۵ | منابع اطلاعات ارزشیابی |
| ۶ | محور های ارزشیابی |
| ۶ | چگونگی ارزشیابی |
| ۶ | تعیین وضعیت مطلوب متناسب با اهداف |
| ۶ | تهیه جدول برنامه زمانی برای اجرای فعالیت های اصلی ارزیابی |
| ۷ | تعیین مخاطبین و یا افراد ذی نفع، الویت بندی موارد ارزشیابی |
| ۸ | تعیین روش های جمع آوری داده ها و ابزارهای اندازه گیری |
| ۸ | جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها |
| ۸ | تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون اطلاعات |
| ۸ | تهیه گزارش نهایی و ارائه پیشنهادها |
| ۹ | پیگیری نحوه استفاده از نتایج ارزشیابی |
| ۹ | فواصل و نحوه انتشار نتایج |
| ۹ | پیگیری نتایج |
| ۱۰ | ارزشیابی شیوه نامه ارزشیابی |
| ۱۱ | جدول زمان بندی اجرای ارزشیابی |

پیشگفتار

یکی از وظایف اساسی و مهم دانشگاه های علوم پزشکی کشور تدوین، اجرا و ارزشیابی برنامه ها و دوره های آموزشی است. اطلاعات حاصل از ارزشیابی دوره های آموزشی را می توان برای مقاصد سازنده (Formative) و پایانی (Summative) استفاده کرد. ارزشیابی سازنده دوره های آموزشی، نقاطی که قابلیت اصلاح و بهتر شدن دارد را مشخص می کند و زمینه را برای ارایه بازخورد فراهم می سازد. از نتایج ارزشیابی پایانی نیز می توان در تصمیم گیری در مورد دوره های آموزشی (نظیر پایان دادن یا بازنگری آنان) استفاده کرد.

ضرورت ارزشیابی آموزشی به منظور طراحی و اجرای فعالیت ها و برنامه های آموزشی مرتبط با نیازهای فردی و اجتماعی به جهت شفافیت عملکرد کیفیت، کارایی، اثربخشی و پاسخگویی نظام های آموزشی، سال هاست که مورد توجه قرار گرفته است. نظام جامع ارزشیابی، فرآیندی نظام مند است که شامل مجموعه ای از فعالیت های منسجم و متوالی از مرحله بررسی وضعیت موجود تا قضاوت و داوری ارزشی برنامه های آموزش است. این فرایند، مبتنی بر تحلیل و تفسیر اطلاعات جمع آوری شده است و تحقیق سازمان یافته بر اساس الگوها و مدل های معتبر ارزشیابی آموزش از الزامات این فرایند به شمار می آید. با در نظر گرفتن تأثیر نظام ارزشیابی در ارتقا و توسعه سطح آموزش در دانشکده، لزوم تدوین شیوه نامه نظام جامع ارزشیابی کاملاً مشهود و محسوس است و در همین راستا معاونت آموزشی دانشکده بهداشت مبادرت به تهیه این شیوه نامه نموده است.

ضرورت

اهمیت ارزشیابی در حوزه آموزش در نقشه جامع علمی دانشگاه، بارز است. ارزشیابی هایی که تاکنون در دانشکده انجام می شد فاقد ساختاری جامع و هماهنگ برای ارزشیابی دوره های آموزشی دانشکده بود. در حال حاضر، دانشکده بهداشت ۲۱ رشته تحصیلی (شامل سه رشته در مقاطع کارشناسی، ۱۷ رشته در مقطع کارشناسی ارشد، و ۱۵ رشته در مقطع دکترا) در ۱۴ گروه آموزشی شامل گروه های اپیدمیولوژی و آمارزیستی، آموزش و ارتقای سلامت، اکولوژی انسانی، انگل شناسی و قارچ شناسی پزشکی، سلامت جهانی و سیاست گذاری عمومی، بهداشت عمومی در بلایا و فوریت ها، بهداشت و ایمنی مواد غذایی، پاتوبیولوژی، توسعه علوم بهداشتی، حشره شناسی پزشکی و مبارزه با ناقلین، علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت، مهندسی بهداشت حرفه ای، مهندسی بهداشت محیط، ویروس شناسی پزشکی را تربیت می کند. طراحی شیوه نامه ارزشیابی جامع این دوره ها به بهبود وضعیت دوره ها و توسعه آن ها، و بهبود روند اجرای دوره های آموزشی دانشکده کمک شایانی خواهد کرد. نقش ارزشیابی در اصلاح و بهبود آموزش در نقشه جامع علمی کشور نیز مورد توجه قرار گرفته است. لذا دانشکده بهداشت در راستای راهبردهای حوزه آموزش دانشگاه شامل راهبردهای: (۱) تقویت مدیریت و رهبری دانشگاهی (academic governance) و (۲) تحول کمی و کیفی برنامه های آموزشی و حفظ جایگاه برتر دانشگاه در رتبه بندی های کشوری و ارتقای جایگاه دانشگاه در عرصه های بین المللی، این شیوه نامه را جهت ارزشیابی دوره های آموزشی دانشکده و به منظور ایجاد هماهنگی در اجرای ارزشیابی

شیوه نامه نظام جامع ارزشیابی دوره های تحصیلی دانشکده بهداشت

دوره های مختلف تدوین کرده است. در تدوین این شیوه نامه، به کوریکولوم های مصوب مربوط به دوره های آموزشی و الزامات بیرونی مانند حرکت در راستای اعتباربخشی دانشگاه توجه شده است.

تعاریف

- **ارزشیابی:** فرایند سنجش، ارزش گذاری و قضاوت
- **شاخص:** مشخصه ای که در اندازه گیری ورودی ها، فرایندها، ستاندها و پیامدها مورد استفاده قرار می گیرد.
- **دوره آموزشی (Program):** دوره آموزشی در دانشکده بهداشت به دو صورت دوره آموزشی کوتاه مدت (ترم تحصیلی) و دوره آموزشی بلند مدت (مقاطع تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری) تعریف می شود. یک ترم تحصیلی شامل کلیه واحدهای تئوری، عملی، کارآموزی در عرصه، سمینار، پروژه و پایان نامه ارائه شده در آن ترم تحصیلی می گردد. منظور از دوره بلندمدت، در این جا کل برنامه درسی است که منجر به اخذ مدرک می شود که شامل دوره های کارشناسی (BSc)، کارشناسی ارشد (MSc)، دکترای تخصصی (Ph.D.) و نیز دوره های (MPH) و (MD.MPH) می گردد.

ساختار و تشکیلات مدیریتی ارزشیابی دوره ها

ارزشیابی دوره های آموزشی در کمیته ارزشیابی که تحت نظارت معاونت آموزشی دانشکده قرار دارد انجام می گردد. دفتر مطالعات و توسعه آموزش دانشکده بهداشت خدمات مشاوره ای و تخصصی لازم برای ارزشیابی دوره های آموزشی دانشکده را نیز ارائه می دهد.

کمیته های ارزشیابی دوره های آموزشی

ارزشیابی دوره های آموزشی توسط کمیته های ارزشیابی دوره دانشکده و تحت نظارت معاونت آموزشی دانشکده انجام می شود. کمیته های ارزشیابی در دفتر مطالعات و توسعه آموزش (EDO) دانشکده تشکیل می شود و شامل کمیته علمی و اجرایی ارزشیابی است.

اعضای کمیته علمی عبارتند از :

- معاون آموزشی دانشکده
- مدیر دفتر مطالعات و توسعه آموزش (بعنوان دبیر کمیته علمی)
- افرادی منتخب از بین اعضای هیات علمی (۶ الی ۸ نفر بر اساس توانمندی علمی و اجرایی در ارزشیابی)
- کارشناس مسؤول دفتر مطالعات و توسعه آموزش

وظایف کمیته علمی ارزشیابی عبارتند از:

۱. تدوین و بازبینی دوره های شیوه نامه جامع ارزشیابی دوره های آموزشی
۲. نظارت بر اجرای شیوه نامه جامع ارزشیابی

۳. تصویب و ارائه گزارش های ارزشیابی به مراجع ذی ربط و ذی نفعان

۴. پیشنهاد راهکار برای برطرف کردن چالش های موجود

۵. طراحی ابزارهای ارزشیابی

اعضای کمیته اجرایی عبارتند از :

- مدیر دفتر مطالعات و توسعه آموزش دانشکده
- رابطین آموزشی گروه ها
- مسئول برنامه های ارزشیابی دانشکده که یکی از اعضای هیات علمی دانشکده هستند (دبیر کمیته اجرایی)
- کارشناس مسئول دفتر مطالعات و توسعه آموزش

وظایف کمیته اجرایی عبارتند از :

۱. اجرای برنامه ارزشیابی
۲. ارائه گزارش های دوره ای به کمیته علمی
۳. ارزشیابی کامل دوره های آموزشی جدیدالاجرا در ابتدای اجرا

تبصره ۱: در صورت نیاز و به صلاحدید رئیس دانشکده و/یا معاون آموزشی دانشکده از افراد دیگری نیز برای شرکت در جلسات دعوت بعمل خواهد آمد.

تبصره ۲: جلسات کمیته علمی با حضور حداقل نصف باضافه یک نفر از اعضا رسمیت می یابد. حضور معاون آموزشی، و مدیر دفتر مطالعات و توسعه آموزش در جلسات کمیته الزامی است.

اهداف ارزشیابی

هدف کلی

- تعیین میزان اجرای فعالیت های تعهد شده (ارزشیابی فرایند)
- تعیین میزان دستیابی به اهداف و پیامدهای کلی دوره (ارزشیابی پیامد)

منابع اطلاعات ارزشیابی

به منظور دستیابی به اطلاعات صحیح، با استفاده از روش Triangulation اطلاعات مربوط به ارزشیابی از بیش از یک منبع جمع آوری می گردد. منابع اطلاعات ارزشیابی عبارتند از:

۱- دانشجویان

۲- اعضای هیأت علمی (و مدیران گروه های آموزشی)

۳- دانش آموختگان

۴- مستندات و مدارک موجود

محور های ارزشیابی

- محتوای آموزشی
- راهبردهای آموزشی
- روش های آموزشی
- جو آموزشی
- زمان بندی ارایه محتوا
- منابع، امکانات، تجهیزات
- اعضای هیأت علمی (به شیوه نامه ارزشیابی اعضای هیأت علمی مراجعه شود).
- دانشجویان (به شیوه نامه ارزشیابی دانشجویان مراجعه شود)
- منابع مالی و فیزیکی
- محیط آموزشی
- آزمون ها
- چگونگی اطلاع رسانی در مورد برنامه آموزشی
- مدیریت دوره
- کیفیت دوره پژوهشی

چگونگی ارزشیابی

ارزشیابی دوره های آموزشی دانشکده بهداشت در قالب مراحل زیر طراحی و اجرا می گردد:

۱. تعیین وضعیت مطلوب متناسب با اهداف

با توجه به اینکه تعیین وضعیت مطلوب، نیازمند دسترسی به شاخص ها و استانداردهای معتبر می باشد، تعیین وضعیت مطلوب با توجه به برنامه مصوب وزارتخانه تعریف خواهد شد. علاوه بر این، به منظور جامعیت بخشیدن و اعتباربخشی به فرایند ارزشیابی از نظرات خبرگان فن در دانشکده و سایر بخش های علمی دانشگاه استفاده می شود.

۲. تهیه جدول برنامه زمانی برای اجرای فعالیت های اصلی ارزیابی

با توجه به امکانات و محدودیت ها، تهیه یک برنامه زمانبندی که برآورد واقع بینانه ای از جریان پیشرفت کار ارائه دهد لازم است. در کمیته علمی ارزشیابی فهرستی از کلیه فعالیت های اصلی در مورد هر اقدام تهیه می گردد و

شیوه نامه نظام جامع ارزشیابی دوره های تحصیلی دانشکده بهداشت

سپس شروع و خاتمه هر فعالیت پس از بررسی های لازم مشخص می شود. زمان بندی کلی اجرای ارزشیابی بر اساس «جدول زمان بندی ارزشیابی» که در انتهای شیوه نامه آورده شده است، اجرا می گردد.

۳. تعیین مخاطبین و یا افراد ذی نفع، الویت بندی موارد ارزشیابی

نحوه انجام ارزشیابی از دانشجویان

۱. در زمان ارزشیابی، نظرخواهی از دانشجویان در مورد کیفیت دروس ارائه شده در مقایسه با برنامه ارائه شده در طی نیمسال و نیز میزان دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده برای هر یک از دروس از طریق تکمیل فرم
۲. نظرخواهی صورت می گیرد. این فرم از طریق سیستم ارزشیابی مبتنی بر شبکه به صورت آنلاین برای هر یک از دروس به صورت جداگانه و پس از اتمام دروس جهت تکمیل در دسترس دانشجویان قرار می گیرد.
۳. برگزاری جلسه حضوری (در صورت نیاز) با هماهنگی کارشناس گروه با مدیر گروه، جلسه ای با حضور ورودی های هر نیمسال تحصیلی و مدیر گروه برگزار می شود و در جریان آن مدیر گروه با استفاده از روش مصاحبه نیمه ساختارمند نظرات دانشجویان را در مورد دروس مختلف گردآوری می کند.
۴. در پایان دروس کلاسی (این زمان می تواند پس از برگزاری آزمون جامع هر ورودی از دانشجویان دوره دکترا و نیمسال آخر دانشجویان دوره کارشناسی ارشد باشد)، نظرخواهی از دانشجویان در مورد کیفیت کلی دروس ارائه شده در کل دوره و نیز میزان دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده برای کل دوره از طرق زیر صورت می گیرد:

الف) تکمیل فرم نظرخواهی

ب) برگزاری جلسه حضوری (در صورت نیاز)

۴. پس از دفاع از پایان نامه، هر یک از دانشجویان دیدگاه های خود را در مورد روند ثبت پروپوزال و اجرا و دفاع از پایان نامه با تکمیل فرم نظرخواهی به گروه اعلام می کنند.

تبصره: در صورت راه اندازی سامانه نظرخواهی از دانش آموختگان، این نظرخواهی از طریق سامانه مذکور انجام می شود.

نحوه انجام ارزشیابی از اعضای هیات علمی یا مدیر گروه

از اعضای هیات علمی دانشکده در مورد کیفیت دوره ها با پرسشنامه، مصاحبه و بحث گروهی نظرخواهی خواهد شد.

نحوه انجام ارزشیابی از دانش آموختگان

دو سال پس از دانش آموختگی دانشجویان، نظرات دانش آموخته در مورد کیفیت دوره آموزشی و پیشنهادهای اصلاحی برای ارتقای کیفیت دوره از طریق پرسشنامه دانش آموختگان و در صورت امکان، مصاحبه و بحث گروهی اخذ می شود.

نحوه انجام ارزشیابی با استفاده از مستندات و مدارک موجود

این مستندات شامل نتایج عملکرد دانشجویان در آزمون های دوره، طرح دوره و درس، محتوای دوره آموزشی، نتایج تحلیل کیفی آزمون های دوره، پروژه و پایان نامه های دانشجویان، نتایج ارزشیابی عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی، و کارگاه های آموزشی ارائه شده در دوره آموزشی می باشند که با استفاده از چک لیست های استاندارد می باشد که برای ارزشیابی مستندات تهیه می شود مورد بازبینی قرار می گیرند.

۴. تعیین روش های جمع آوری داده ها و ابزارهای اندازه گیری

ابزارهای اندازه گیری، براساس محتوای برنامه آموزشی و توانمندی های مورد انتظار، توسط کمیته علمی ارزشیابی دانشکده با همکاری گروه تخصصی توسعه آموزش تهیه می شود و پایایی و روایی (حداقل صوری و محتوایی آنها) با استفاده از روش های علمی تأمین می شود.

نظرخواهی به روش سرشماری صورت می گیرد.

۵. جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها

هدف از تنظیم داده های ارزیابی این است که آنها را برحسب متغیرهای اصلی در جدول طبقه بندی کنیم و با شناسایی الگوهای موجود، به رابطه بین آنها پی ببریم. داده های کمی ناشی از فرم های نظرخواهی با استفاده از نرم افزار آماری و برای تعیین میانگین و سایر شاخص ها مورد تحلیل قرار می گیرند. داده های کیفی حاصل از بخش سوالات باز فرم های نظرخواهی به همراه داده های حاصل از جلسات مصاحبه نیمه ساختارمند با دانشجویان به روش تحلیل محتوایی ساده آنالیز می شوند.

۶. تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون اطلاعات

در این مرحله، متن گزارش اولیه که از حوزه های ارزشیابی بدست آمده در کمیته اجرایی ارزشیابی تدوین می گردد. نتایج حاصل، توصیف، تحلیل و تفسیر می شوند تا وضعیت موجود، امکانات، محدودیت ها، فرصت ها و تهدیدها به وضوح مشخص شوند و یک پیش نویس جهت بحث در کمیته علمی ارزشیابی تهیه گردد.

۷. تهیه گزارش نهایی و ارائه پیشنهادها

ساختار گزارش ارزشیابی شامل مقدمه (مشمول بر اهمیت و ضرورت ارزشیابی، اهداف ارزشیابی)، روش و منابع ارزشیابی، نتایج ارزشیابی، میزان دستیابی به اهداف و مقایسه نتایج با ارزشیابی های قبلی) است. گزارش ارزشیابی در پایان هر دوره ارزشیابی (که در جدول زمان بندی ارزشیابی موجود است) توسط مسؤول برنامه های ارزشیابی دانشکده با جمع بندی کلیه منابع و روش های جمع آوری اطلاعات تهیه می شود. لازم است که گزارش با رعایت کامل اصول اخلاقی (حفظ اصول رازداری، محرمانه بودن هویت افراد و نتایج ارزشیابی و رعایت عدالت) تهیه گردد.

مخاطبان گزارش و میزان دسترسی هر یک از مخاطبان

مخاطبان گزارش کلیه افرادی هستند که در فرآیند آموزشی دوره مورد نظر دخالت داشته اند؛ این افراد شامل مدیران دانشکده (رئیس دانشکده، معاون آموزشی و مدیران گروه ها)، اعضای هیات علمی و دانشجویان می شوند. میزان دسترسی هر یک از این مخاطبان به این گزارش متفاوت است. دانشجویان در صورت لزوم و به مواردی که توسط کمیته علمی ارزشیابی دوره های آموزشی مشخص می شود، از طریق سایت دانشکده دسترسی خواهند داشت. نتایج ارزشیابی دوره به اطلاع اعضای هیات علمی دوره آموزشی مربوطه می رسد.

۱. در پایان هر دوره ارزشیابی، نتایج حاصل از فرم های نظرخواهی و جلسات حضوری با دانشجویان در مورد هر یک از دروس، به صورتی که حریم خصوصی افراد رعایت شود، توسط مدیر گروه در اختیار عضو هیات علمی مربوطه قرار می گیرد.

۲. در پایان هر دوره ارزشیابی، مدیر گروه گزارش ارزشیابی را به همراه پیشنهادهای اصلاحی در جلسه شورای گروه مطرح می کند و در مورد آن ها تصمیم گیری می شود.

۳. در فواصل زمانی مناسب، مدیر گروه نتایج ارزشیابی وضعیت تعیین، ثبت و دفاع از پایان نامه های دانشجویان را به همراه پیشنهادهای اصلاحی در جلسه شورای گروه مطرح می کند و در مورد آن ها تصمیم گیری می شود.

۴. در فواصل زمانی مناسب، مدیر گروه نتایج ارزشیابی از نظر دانش آموختگان را به همراه پیشنهادهای اصلاحی در جلسه شورای گروه مطرح می کند و در مورد آنها تصمیم گیری می شود.

نتایج ارزشیابی دوره های آموزشی (شامل نظرسنجی ها، ارزشیابی های فردی و مستندات مربوطه) به صورت محرمانه و با رعایت اصول اخلاقی در معاونت آموزشی دانشکده نگهداری می گردد.

۸. پیگیری نحوه استفاده از نتایج ارزشیابی

در صورتی که نتایج ارزشیابی یک درس یا یک دوره مطلوب نبود، طی برگزاری نشست هایی با مدیر گروه و مسؤول دوره های کوتاه مدت آموزشی و با حمایت دانشکده، روندهای اصلاح مشکل بررسی و طی یک دوره زمانی معین اصلاح خواهند شد.

۹. فواصل و نحوه انتشار نتایج

گزارش منظم و دوره ای از نتایج ارزشیابی دوره های آموزشی دانشکده (ترمی و پایان مقطع تحصیلی) و مدارک مرتبط با استفاده از نتایج ارزشیابی و اصلاح دوره، به مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده و همچنین مسئول واحد ارزشیابی آن مرکز ارسال می گردد. گزارش سالیانه نتایج ارزشیابی و اصلاح دوره به مرکز توسعه آموزش دانشگاه ارسال می شود.

۱۰. پیگیری نتایج

در این مرحله که از اهمیت اساسی برخوردار می باشد تمامی پیشنهادات حاصله از ارزشیابی هایی که در حوزه های مختلف انجام شده است به منظور تضمین بهبود و ارتقای کیفیت دوره آموزشی، بعد از اجرای اصلاحات پیشنهادی توسط گروه و کمیته ارزشیابی در مهلت های معین، در دفتر مطالعات و توسعه آموزش مورد پایش و پیگیری قرار می گیرد تا از ایجاد تغییرات مثبت اطمینان حاصل شود.

۱۱. ارزشیابی شیوه نامه ارزشیابی

به منظور اطمینان بخشی در مورد مناسب بودن ارزشیابی، اطمینان بخشی در مورد اثربخشی، کارایی و تناسب ارزشیابی، ارائه راهکار برای بهبود ارزشیابی و افزایش اعتبار سیستم ارزشیابی، شیوه نامه ارزشیابی دوره های آموزشی مورد ارزیابی دوره ای قرار می گیرد. در این جا اطلاعاتی راجع به مفید بودن، عملی بودن، صحت و دقت و ماهیت سیستماتیک، اجرای دقیق، کامل، با احترام و مسئولانه، به منظور راهنمایی و گزارش توانمندی ها و نقاط ضعف ارزشیابی مورد توجه قرار می گیرد.

- جمع آوری و بازبینی اطلاعات موجود در ارزشیابی
- جمع آوری اطلاعات جدید مورد نیاز از ارزشیابی
- تحلیل یافته ها
- قضاوت در مورد هر کدام از استانداردهای ارزشیابی
- گزارش یافته ها

کمک به مسئولین برای تفسیر و به کارگیری یافته ها

❖ شیوه نامه حاضر، پس از تایید توسط شورای آموزشی دانشگاه، به صورت پایلوت به مدت یک سال اجرا خواهد شد و سپس مورد بازبینی قرار گرفته و در صورت لزوم تغییرات اصلاحی در آن لحاظ خواهد گردید.

«جدول زمان بندی اجرای ارزشیابی»

| ردیف | زمینه ارزشیابی | منبع اطلاعات | روش ارزشیابی | زمان اجرا |
|------|---|--|--------------------|--|
| ۱ | کیفیت دوره آموزشی (پیامدها و اهداف، محتواهای آموزشی، راهبردهای آموزشی، روش های آموزشی، جو آموزشی، زمان بندی، آرایه محتوا، منابع، امکانات و تجهیزات، منابع مالی و فیزیکی، چگونگی اطلاع رسانی در مورد برنامه آموزشی، مدیریت دوره) | <ul style="list-style-type: none"> دانشجویان اعضای هیأت علمی و مدیران گروه های آموزشی دانش آموختگان مستندات و مدارک موجود مانند طرح درس ها و نتایج عملکرد دانشجویان در آزمون های دوره | پرسشنامه مصاحبه | <ul style="list-style-type: none"> دانشجویان: سالیانه دانش آموختگان: دوسالانه بقیه: هر چهار سال یکبار |
| ۲ | کیفیت دوره پژوهشی* | <ul style="list-style-type: none"> دانشجویان اعضای هیأت علمی و مدیران گروه های آموزشی دانش آموختگان مستندات و مدارک موجود | پرسشنامه | <ul style="list-style-type: none"> در انتهای دوره پژوهشی و پس از دفاع از پایان نامه از دانشجویان هر چهار سال یکبار از سایر منابع |
| ۳ | کیفیت آزمون های دوره | دانشجویان مستندات و مدارک موجود | پرسشنامه | بصورت Random پس از برگزاری آزمون در پایان هر سال تحصیلی؛ پس از برگزاری آزمون های جامع |
| ۴ | کیفیت تدریس اساتید** | <ul style="list-style-type: none"> دانشجویان مدیر گروه آموزشی | پرسشنامه | پایان هر نیمسال تحصیلی |

- در هر قسمت از این شیوه نامه، پایان نامه و دوره پژوهشی ذکر شده است، مربوط به مقاطع کارشناسی ارشد و دکترا می باشد.
- امتحان جامع، مربوط به دوره دکترا می باشد.
- * پردازش و تحلیل داده ها و ارائه گزارشات بصورت سالیانه می باشد.
- ** بر اساس شیوه نامه ارزیابی اعضا هیئت علمی انجام می پذیرد.